

## OBCNÍ ÚŘAD CHYJICE

Datum/Čas: 9. 10. 2023, 17:55  
Č.j./E.č.: 0004 240 - 2023  
Počet listů dokumentu: 3  
Počet příloh a listů/sv.: 0 / 0  
Počet a druh nelist. příloh: 0 / 0

Ing. [REDAKCE]  
datum narození: [REDAKCE]  
adresa místa trvalého pobytu: [REDAKCE] 00 Praha

Vážení,

ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Vás žádám o poskytnutí následujících informací:

1. Ze zápisu z 3. veřejného zasedání zastupitelstva obce Chyjice konaného 5. prosince 2022 od 17 hodin, bod 11 vyplývá, že má být provedena inventarizace majetku obce do 31. ledna 2023. Žádám Vás o poskytnutí zápisu/zápisů z provedené inventarizace.
2. Za zápisu z 1. veřejného zasedání zastupitelstva obce Chyjice konaného 16. ledna 2023 od 17 hodin, bod 3 vyplývá, že obci dosud nebyla vyplacena dotace 990.000 Kč za tepelné čerpadlo v KD Chyjice a že bude nezbytné využít v této věci firmu TNT-consulting. V jakém stavu je k dnešnímu datu vyplacení přidělené dotace? Jaké kroky byly vedením obce, zejména starostkou učiněny od 16. ledna 2023 k zajištění vyplacení předmětné dotace? Jaké náklady (konkrétní souhrnná částka) měla obec Chyjice od 16. ledna 2023 dodnes za související služby firmy TNT-consulting? Byly tyto náklady, které jsou podle zápisu škodou, po někom vymáhány? Jakým způsobem?
3. V bodě 12 stejného zápisu je uvedeno, že starostka obce Bc. Romana Medvedová provede místní šetření s cílem zjistit, jaké roční nájemné platí společnosti zprostředkovávající internetové služby v jiných obcích a vyzve společnost Starnet k úpravě smlouvy na stanovení ceny za roční pronájem. Provedla starostka uvedené místní šetření a s jakým výsledkem? Jaká je výše poplatku stanoveného firmě Starnet za roční pronájem?
4. V bodě 15 uvedeného zápisu a v souvisejícím schváleném usnesení je uvedeno, že náklady za zaměření rozoraných obecních pozemků, které zaměří firma ZTPK-Jičín, budou vymáhány po zemědělci, kteří obecní pozemky rozorali. Jaká je výše uvedených nákladů? Byly tyto náklady vymáhány po zemědělci? Pokud ano, jakým způsobem? Pokud ne, z jakého důvodu ne? Jaké kroky byly činěny k tomu, aby zemědělci uvedli obecní pozemky do původního stavu, a došlo tím ke splnění péče řádného hospodáře ze strany vedení obce? Jakým způsobem byla uplatněna péče řádného hospodáře v souvislosti s vymáháním škod na obecních cestách, kterou způsobili hospodařící zemědělci? Z následujícího zápisu č. 2/23 vyplývá, že byly poškozeny pozemky u vysílače a byly rozorávány asfaltové cesty. Jakým způsobem byly vymáhány předmětné škody na obecním majetku?
5. V bodě 16 stejného zápisu – diskuse je uvedeno, že po instalaci tepelného čerpadla v KD Chyjice nebyl změněn tarif u společnosti ČEZ, a obci tak vznikly nevhodné výdaje za elektrickou energii v KD Chyjice. Zastupitel David Zelinger se zavázal, že do 2. února 2023 dohledá smlouvu na nový tarif, o který dle vlastních slov obec žádala. Předložil zastupitel Zelinger předmětnou smlouvu? Byla po viníkovi vymáhána škoda za neprovedení změny tarifu? Pokud ano, jakým způsobem? Pokud ne, z jakého důvodu? Eviduje obec Chyjice nedoplatky na elektrické energii? V jaké výši k datu 1. října 2023?
6. Ze zápisu z 3. veřejného zasedání zastupitelstva obce Chyjice konaného 8. března 2023 od 18 hodin, bod 4 diskuse vyplývá, že paní Vendulka Havířová nedisponuje povinnou zkouškou pro administrativní pracovníce. Jak dlouho je paní Havířová zaměstnankyní obce Chyjice? Jaké hlavní činnosti vykonává paní Havířová pro obec Chyjice? Jakou měsíční odměnu za svou práci pro obec Chyjice paní Havířová dostává? Jakými Zkouškami zvláštní odborné způsobilosti (ZOZ) disponuje paní Havířová? Jaká školení absolvovala paní Havířová v posledních pěti letech, aby mohla vykonávat odborné činnosti pro obec Chyjice? Pokud se

paní Haviřová podílí např. na výběru místních poplatků, jste si, paní starostko, vědoma toho, že absence související ZOZ je porušením zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, v platném znění, a vyhlášky č. 512/2002 Sb., o zvláštní odborné způsobilosti úředníků územních samosprávných celků, v platném znění? Jakým způsobem jste vy osobně toto případné porušení uvedených právních předpisů od svého prvního ustanovení do funkce starostky řešila? Složila již administrativní pracovnice Vendula Haviřová tuto povinnou zkoušku? Pokud ano, kdy? Pokud ne, z jakého důvodu tomu tak není?

7. Ze zápisu ze 4. veřejného zasedání zastupitelstva obce Chyjice konaného 31. března 2023 od 17 hodin vyplývá, že zastupitelka Hofmanová chtěla podat námitku člena zastupitelstva proti zápisu z 3. veřejného zasedání obce konaného 8. března 2023. Jakkoliv je toto zákonným právem zastupitele (§ 95 odst. 2 zákona o obcích), zastupitelstvo obce o tomto zákonném právu hlasovalo, a dokonce ho zamítlo. Z jakého důvodu jste, paní starostko, takto očividným způsobem porušila právo zastupitelky Hofmanové? Seznámila jste se s předmětným zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění? Seznámili se s tímto, pro vedení obce, zcela zásadním právním předpisem i zbylí dva stejně hlasující zastupitelé Tomáš Stránský a Lukáš Hrdlička? Podotýkám, že chybné je již samotné hlasování o možnosti námitku podat a vy tři jste svým zdržením se právo námitku podat, de facto, zamítli. Omluvilo se vedení obce zastupitelce Hofmanové za porušení jejího zákonného práva?

8. V bodě 5 stejného zápisu je uvedeno, že paní JD byly vyplaceny nezákonné odměny zastupitelky ve výši 64.167 Kč a že jí odpouští vzniklý dluh, protože cit. „vykonala spoustu práce pro obec“, cit. „které kdyby se měly vyplatit hodinově, by převyšovaly tuto částku“. Jaké konkrétní práce a v jakém časovém rozsahu paní JD pro obec vykonala?

9. V bodě 11 je uveden jako důvod pro odvolání Mgr. EZ z funkce člena kontrolního výboru z důvodu nepříjemného pracovního prostředí a podezření vyřizování si vlastních účtů s pracovníky obce Chyjice. Co je konkrétním obsahem výše uvedeného zdůvodnění? Jakým způsobem Mgr. EZ vytvářela nepříjemné pracovní prostředí a s kterými konkrétními pracovníky obce si Mgr. EZ vyřizovala vlastní účty? O jaké vlastní účty se jednalo? Z jakých zdrojů jste čerpala informace pro výše uvedené zdůvodnění, když jste jako starostka nemohla být členkou kontrolního výboru ze zákona? Zúčastnila jste se nějakého zasedání kontrolního výboru obce v době působení Mgr. EZ v tomto výboru?

10. V bodě 15 stejného zápisu je uvedeno, že nebyla vedena evidence za prodané dřevo z obecních lesů. Byla tato evidence vedena v posledních 5 letech? Pokud ano, jakým způsobem? Pokud ne, kdo byl v posledních pěti letech za vedení uvedené evidence zodpovědný? Jakým způsobem je uvedená evidence vedena od vašeho prvního jmenování do funkce starostky?

11. Ze zápisu ze 7. veřejného zasedání zastupitelstva obce Chyjice konaného 3. května 2023 od 19 hodin, bod 1 vyplývá, že Ing. Bc. Lenka Hochová nedostala osvědčení zastupitele do 15 dnů od uvolnění mandátu zastupitele, a došlo tak k porušení § 56 zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů. Z jakého důvodu porušilo zastupitelstvo obce Chyjice uvedený zákon?

12. Jaká byla odměna starostky Bc. Romany Medvědové v období od 3. května 2023 do 10. května 2023? Z bodu 4 stejného zápisu nevyplývá, že by zastupitelstvo schválilo jmenované konkrétní odměnu, z čehož vyplývá, že neuvolněnému starostovi za výkon funkce náleží odměna ve výši 0,3 násobku výše odměny, která by náležela v dané obci uvolněnému starostovi. V tomto případě poměrná část za 8 dní z uvedeného 0,3 násobku.

Jakákoliv odměna nad tuto poměrnou část by byla neoprávněným obohacením ze strany starostky.

13. Ze zápisu z ustavujícího zastupitelstva konaného 14. října 2022 je zřejmé, že zastupitelstvo schválilo starostce Romaně Medvedové odměnu za výkon funkce ve výši 21 889 Kč a pro místostarostu Lukáše Hrdličku schválilo odměnu ve výši 19 709 Kč. Stejně vysokou odměnu zastupitelstvo schválilo oběma jmenovaným následně po jejich opětovném zvolení

dne 10. května 2023. Žádám o informaci:

- a) jaká byla kritéria stanovení výše odměny pro starostku Romanu Medvedovou? Prosím o vyjmenování konkrétní kritérií a systému jejich hodnocení,
- b) jaká byla kritéria stanovení výše odměny pro místostarostu Lukáše Hrdličku? Prosím o vyjmenování konkrétních kritérií a systému jejich hodnocení.

14. Ze zápisu ze zastupitelstva obce Chyjice konaného 2. listopadu 2023 vyplývá, že: „...za schválenou odměnu budou vykonávány následující kompetence: starostka obce: administrativní úkony, jednání s úřady, fyzickými a právníckými osobami a místostarosta obce: zástup starostky, organizace odpadů, správa KD, hřišť, vodní nádrže, technického zázemí obce.“

K této věci žádám:

- a) o zaslání kopie výpisu odvedené práce/výkaz práce místostarosty obce Lukáše Hrdličky od října 2022,
- b) soupis práce, kterou místostarosta obce vykonává v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů.

Čj. OÚCH 240-2-2023

V Chyjicích 24. října 2023  
Počet listů: 2  
Počet příloh: 5  
Výtisk č. 1  
Vyřizuje: Bc. Romana Medvedová

Ing. [redacted]  
[redacted]  
[redacted] 00 Praha

Věc: Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážená paní inženýrko,

reaguji na vaši žádost ze dne 9.10.2023 o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Obec Chyjice jste požádala o poskytnutí informací viz příloha č.1

K obsahu uvedenému v příloze č.1 uvádím:

1. Výstup z provedené inventarizace majetku obce Chyjice za rok 2022 zasíláme, jako přílohu č.2,3.
2. Přidělená dotace je ve stavu čekání na potřebnou chybějící dokumentaci k vyřízení dotace. Chybějící dokumentace, která je potřeba doložit k vyřízení dotace viz příloha č. 4. Konkrétní datum k zaslání chybějící dokumentace nebyl stanoven, resp. bylo dohodnuto, že se dokumenty doplní brzy. Starostka Bc. Romana Medvedová podnikla následující kroky k vyřízení dotace: Obnova spolupráce s TNT-consulting, schůzka s ředitelem SFŽP panem Bohdanem Polákem-zjištění stavu dotace a chybějící dokumentace, vypracování a shromáždění chybějící dokumentace, odeslání chybějící dokumentace společnosti TNT-consulting. Od 16.1.2023 neměla obec Chyjice žádné náklady za obnovu spolupráce s TNT-consulting, proto nemohla náklady po nikom vymáhat.
3. Starostka Bc. Romana Medvedová dodnes neprovedla místní šetření s cílem zajištění povědomí o výši nájemného platící zprostředkovatelé internetových služeb v jiných obcích.
4. Výše nákladů za zaměření hranic pozemků je 15711,85Kč. Náklady za zaměření hranic pozemků zatím nebyly po zemědělcích vymáhány. Vymáhány nebyly z časových důvodů. Žádné kroky pro uvedení obecního pozemku do původního stavu zemědělci podniknuty nebyly, a to z důvodu vyhovujícího stavu obecního pozemku pro účel výsadby stromů. Péče řádného hospodáře zatím nebyla uplatněna v souvislosti s vymáháním škod na obecních cestách. Předmětné škody na obecním majetku v souvislosti škod na obecních cestách nebyly vymáhány.
5. Zastupitel David Zelinger předložil předmětnou smlouvu. Škoda nebyla po viníkovi vymáhána. Nedoplatek za elektrickou energii v KD Chyjice nelze stanovit k 1.7.2023, ale pouze za celé zúčtovací období, které je pro nás od 16.9.2022-18.9.2023. Ve zmiňovaném zúčtovacím období je nedoplatek ne výši 35623Kč.
6. [redacted] je zaměstnankyní obce Chyjice 32 let. Hlavní činností pí. [redacted] je: pomocné administrativní práce, spolupráce s externí účetní, vidimace a legalizace, pokladní a vedení spisové služby. Pí. [redacted] dostává odměnu za svou práci ve výši [redacted] měsíčně. Pí. [redacted] nedisponuje žádnými zkouškami zvláštní odborné způsobilosti. Pí. [redacted] v posledních pěti letech neabsolvovala žádné školení. Pí. [redacted] se nepodílí na výběru místních poplatků, pouze zastává svou funkci pokladní a přijímá peníze do obecní pokladny. K výkonu své práce pí. [redacted] ze zákona nepotřebuje zkoušku zvláštní odborné způsobilosti

a na výběru místních poplatků se za mé působnosti nepodílí, proto si nejsem vědoma porušení zákona č. 312/2002 Sb. a vyhlášky č. 512/2002 Sb.

7. Na 4. veřejném zasedání obce Chyjice při podání námítky pí. Hofmanové došlo k pochybení starostky a některých členů zastupitelstva, které nepostupovalo podle zákona č. 128/2000 Sb. o obcích a nedokázali tak dle zmiňovaného zákona vyřídit námitku správně. Starostka i zastupitelé byli seznámeni se zákonem č. 128/2000Sb. ale nepamatovali si správný postup při podání námítky. Starostka i zastupitelé do příštího zasedání napravili neznalost a nakládali s námitkami již správným způsobem. Pí. Hofmanové se vedení obce neomluvilo.
8. Pí JD vypomáhala po dobu tří let na akcích pořádaných obcí Chyjice a vykonala práci zejména při úpravách veřejných prostor v obci Chyjice. Práce za 3 roky byly v přibližném časovém rozsahu 400 hodin.
9. Dle svědectví ostatních členů kontrolního a finančního výboru bylo prostředí nepříjemné a striktně zaměřené na kontrolu jedné rodiny občanů Chyjic, což bylo samo o sobě nepříjemné. Podezření bylo na skryté vyřizování účtů s administrativní pracovnící pí. [REDAKCE] která měla pí. EZ dle jejího názoru pomlouvat. Informace starostka Bc. Romana Medvedová čerpala od členů kontrolního a finančního výboru. Starostka Bc. Romana Medvedová se neúčastnila žádného ze zasedání kontrolního a finančního výboru.
10. Evidence prodaného dřeva z obecního lesa byla vedena. Množství vytěženého dřeva bylo doložené seznamem příjmových pokladních dokladů za prodej dřeva. Těžba v obecním lese byla pozastavena. Nyní se zájemci o dřevo z obecního lesa hlásí na obecním úřadě, kde je veden seznam, dle kterého bude probíhat prodej dřeva.
11. Zastupitelstvo porušilo § 56 zákona č. 491/2001 Sb. o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů z nedbalosti, a to nevčasným doručením osvědčení do rukou zastupitelky Ing. Bc. Lenky Hochové.
12. Odměna starostky Bc. Romany Medvedové v období od 3.5.2023 do 10.5.2023 byla vyplacena ve výši 3780,48 Kč hrubého. Zastupiteli Lukáši Hrdličkovi v období od 1.4.2023 do 10.5.2023 nebyla vyplacena žádná odměna a zastupitelce Bc. Romaně Medvedové byla ve stejném období vyplacena odměna ve výši 11341,44Kč hrubého.
13. Starostka Bc. Romana Medvedová a místostarosta Lukáš Hrdlička převzali odměny ve stejné výši, jako předchozí vedení obce. Kritéria ani systém stanovení odměn není v obci Chyjice stanoven a zastupitelstvo schvaluje výši odměn dle zákona č. 128/2000Sb. o obcích.
14. Viz příloha č.5.

S pozdravem

Romana  
Medvedová

Digitálně podepsal  
Romana Medvedová  
Datum: 2023.10.24  
21:19:59 +02'00'

Bc. Romana Medvedová  
Starostka